

BI Dell informiert – III

16.08.2020

Planungssünden der Stadt Aachen

beim Entwurf der Genehmigungsplanung FNP Aachen*2030

Sehr geehrte Damen und Herren,

es ist absehbar, dass aufgrund der auch noch so kurz vor den Kommunalwahlen weiter parteiintern verordneten, leidigen Fraktionsdisziplin, an der Absicht den Feststellungsbeschluss zum FNP Aachen*2030 in seiner jetzigen Form am 26.08.2020 im Rat zu fassen, festgehalten werden wird. Nachfolgend dazu Informationen und Anmerkungen der **BI-Dell**.

1. Letzte Erfüllung zumindest einer Vereinbarung im alten Koalitionsvertrag

Viele der im Koalitionsvertrag gefassten Vereinbarungen (siehe Artikelserie der Aachener Nachrichten (AN)) wurden nicht umgesetzt. Durch den bevorstehenden Beschluss soll aber wenigstens noch etwas aus dem Koalitionsvertrag auf den letzten Drücker zumindest ins Ungewisse entlassen werden.

Irgendwie hängt den letzten beiden Jahren noch das Gefühl an, dass der Feststellungsbeschluss zum Entwurf der Genehmigungsplanung des Flächennutzungsplans Aachen*2030 in der bisher von der Verwaltung vorgelegten Form „auf Deubel komm raus“ noch vor dem 13.09.2020 (Kommunalwahlen) gefasst werden müsse. Trotzdem wird die **BI-Dell** nicht müde die Normenverstöße sowie die Verfahrensfehler / „Verfahrenssünden“ anzuprangern.

Dies sind hauptsächlich:

- die mangelnde Vollständigkeit in den einzelnen Verfahrensschritten zur Öffentlichkeitsbeteiligung,
- die in vielen Punkten besonders in den „Abwägungen“ der Stadt Aachen (Teil C) fehlende Plausibilität,
- die seltsame und nicht nachvollziehbare „Codierung“ der BürgerInneneingaben
- die vielen Mängel in der fachlichen und sachlichen Verfahrensdurchführung
- die zweifelhafte „Aspektierung“ ausschließlich der BürgerInneneingaben incl. formaler Tabellenfehler
- dagegen keine „Aspektierung“ der TÖB-Eingaben
- die bedenkliche „Abwägung“ der von der Stadt „gefilterten“ Aspekte nicht aber der Originaleingaben aus der Bürgerschaft
- die weiterhin bedenklichen Planungsabsichten der „Stadt“; insbesondere bezüglich der Richterlicher Dell
- die weiterhin mangelnde Aktualisierung der Flächenplanungen trotz grundlegender normativer Änderungen (BauGB und nachgeordnete Normen z.B.: LEP, UVP etc.)
- die weiterhin mangelnde Aktualisierung der Bedarfsbehauptungen und deren erforderliche Korrekturen mit Umsetzung in die Planunterlagen bzw. Aktualisierung im Entwurf der Genehmigungsplanung
- und viele weitere „Sünden“

2. Beschluss ist keine Fachentscheidung sondern nur noch politische Geste

Zu diesem Zeitpunkt zählt für die Politik anscheinend nur noch der „Vorgang der Beschlussfassung“ und nicht mehr „Kontrolle“ und „Verifizierung“ der „Inhalte und deren Rechtmäßigkeit“ im Genehmigungsentwurf zum FNP Aachen*2030. Verzichten wir an dieser Stelle einmal auf weitere detaillierte aber berechtigte Kritiken und Verbesserungsvorschläge, die jedoch auf unserer Web-Seite www.bi-dell.de weiterhin zu finden sind.

3. Unverständliche Vielseitigkeit der Vorlagen zu einem einzigen FNP Aachen*2030

Die Empfehlungen in den Ausschüssen Umwelt- und Klimaschutz und in den Bezirken wurden bzw. werden wohl auch am 20.08.2020 im Planungsausschuss gefasst, obwohl die Unterlagen zum Entwurf der Genehmigungsplanung nicht vollständig in der Verwaltungsvorlage zur Verfügung gestellt worden sind. Die wichtigsten Unterlagen, insbesondere die gescannten Original-eingaben der Bürgerschaft und der TÖB (Träger öffentlicher Belange) fehlten bzw. fehlen weiterhin in den jeweiligen Verwaltungsvorlagen. Ohne diese Unterlagen ist die Beurteilung sowie Nachvollziehbarkeit der „Abwägungen“ nicht möglich. Die Qualitäten und die Rechtmäßigkeit der „Ab-, bzw. fast ausschließlichen „Wegwägungen“ der Eingaben aus der Bürgerschaft sind nicht zu beurteilen, wenn die originalen Eingaben nicht zur Verfügung stehen (siehe Anlage 1).

4. Erneute Verfahrensbeschwerde noch vor dem Feststellungsbeschluss

Zu den vorstehenden Punkten hat die **BI-Dell** am 13.08.2020 eine neue Verfahrensbeschwerde wegen Normen- und weiterer Verfahrensfehler verfasst und an den OB sowie die Kommunalaufsicht der Bezirks-Regierung Köln geschickt (siehe auch www.bi-dell.de)

5. Die 7 Sünden der FNP Planung in Aachen

Mahatma Gandhi hat aufgrund seiner Erfahrungen mit den „Errungenschaften“ der westlichen Welt sieben Todsünden formuliert. In Anlehnung daran haben wir unsere Erfahrungen seit 2013 mit den „Planungssünden“ der Politik und Verwaltung der Stadt Aachen bei der immerhin fast 10 Jahre andauernden Erstellung des sogenannten „neuen“ Flächennutzungsplans Aachen*2030 herauskristallisiert und kurz umrissen (siehe Anlage 2).

6. Der Zweck heiligt anscheinend die Mittel

Wer nun vor diesem Hintergrund am 26.08.2020 im Rat der Stadt Aachen dem Feststellungsbeschluss zur Genehmigungsplanung in der derzeitigen Fassung zustimmt, macht dies wesentlich in Kenntnis der nachstehend aufgelisteten „Planungssünden“ der Stadtverwaltung im FNP Aachen*2030.

Die PolitikerInnen sind sich dessen sicherlich bewusst, so wie sie auch die unmissverständlichen Hinweise seit 2002 in den Wohnungsmarktberichten der Stadt Aachen zum bedenklichen Rückgang der sozial geförderten Wohnungen wissentlich anscheinend ignoriert haben.

Ebenso haben sie aus den gleichen Gründen die eindeutigen Beschlüsse zum zins- und schuldenträchtigen Tivolistadion samt schwer begehrter Brücke oder dem Blindgänger AVANTIS mit allen nachhaltig verheerenden finanziellen Folgen für die Aachener Bürgerschaft gefasst.

7. Die BI-Dell fordert dritte komplett überarbeitete und aktualisierte, neue Offenlage

Auch in laufenden, vermeintlich weit fortgeschrittenen Verfahren ist es nie zu spät, die Notbremse zu ziehen. Sehend in ein Unglück zu steuern zeugt vor allem von Ignoranz. Verantwortungsbewusstes und positiv nachhaltiges Handeln sieht anders aus und wäre so wichtig für die Stadt Aachen.

Erst eine dritte, komplett überarbeitete, korrigierte und aktualisierte Offenlage könnte zu einem zustimmungsfähigen Entwurf der Genehmigungsplanung für den FNP Aachen*2030 führen; natürlich ohne Zugriff auf die Richtericher Dell im Außenbereich der Stadt Aachen. Dies erscheint nur möglich, wenn die Unterlagen einer neuen Offenlage rein sachlich und aus nachvollziehbaren Gründen auch komplett aktualisiert und korrigiert erstellt werden.

Bei Nachfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung unter info@bi-dell.de.

Mit freundlichen Grüßen

BI Dell

Sprecher:

Dr. Christian Locher

Hubert Marx

Peter Philippen-Lindt

Anlage 1: Gegenüberstellung der Anlagen in den Vorlagen bis zum 26.08.2020 und für den 26.08.2020

Anlage 2: Die 7 Todsünden bei der Planung des FNP Aachen*2030 (© 08/2020 **BI-Dell**)

Anlage 1: Gegenüberstellung der Anlagen in den Vorlagen

- A) AUK -23.06.2020-, alle Bezirke -24.06.2020- und PLA -20.08.2020- sowie
- B) bevorstehende Ratssitzung -26.08.2020- zum Feststellungsbeschluss FNP Aachen*2030

BI-Dell	BürgerInteressen Richterlicher Dell	BI-Dell
c/o Dr. Christian Locher Vetschauer Weg 67 - 52072 Aachen		
Anlage zur Beschwerde 13.08.2020:		
Gegenüberstellung der Unterlagenaufstellung in den Vorlagen der Sitzungen AUK, BV 1-6, PLA und der finalen Ratssitzung		
Vorlage: AUK (23.06.2020)	Vorlage: Ratssitzung (26.08.2020)	
Vorlagen: BV-01 bis BV-06 (24.06.2020)		
Vorlage: PLA (20.08.2020)		
Anlage/n:	Anlagen:	
FNP-AC2030 Planzeichnung	1.1 FNP-AC2030 Planzeichnung (7053 KB)	
FNP-AC2030 Zusammenfassende Erklärung	2.2 FNP-AC2030 Zusammenfassende Erklärung (519 KB)	
FNP-AC2030 Teil A, Begründung	3.3 FNP-AC2030 Teil-A, Begründung (11828 KB)	
FNP-AC2030 Teil A Anlage 1 Dossiers Städtebaul. Eignungsbewertung Einführung	4.3a FNP-AC2030 Teil-A Anlage1 Dossiers SE Einführung (1983 KB)	
FNP-AC2030 Teil A Anlage 2 Dossiers Städtebaul. Eignungsbewertung Prüfflächen	5.3b FNP-AC2030 Teil-A Anlage2 Dossiers SE Prüfflächen (5031 KB)	
FNP-AC2030 Teil A Anlage 3 Dossiers Städtebaul. Eignungsbewertung Alternativflächen	6.3c FNP-AC2030 Teil-A Anlage3 Dossiers SE Alternativflächen (6589 KB)	
FNP-AC2030 Teil A Anlage 4 Karte Städtebaul. und Umweltprüfung Gesamtbewertung	7.3d FNP-AC2030 Teil-A Anlage4 Karte SE-UP Prüfflächen Gesamtbewertung (692 KB)	
FNP-AC2030 Teil A Anlage 5 Sortimentsliste Einzelhandel	8.3e FNP-AC2030 Teil-A Anlage5 Sortimentsliste-Einzelhandel (105 KB)	
FNP-AC2030 Teil A Anlage 6 Hinweise Klimasingnaturen	9.3f FNP-AC2030 Teil-A Anlage6 Hinweise-Klimasingnaturen (116 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Umweltbericht	10.4 FNP-AC2030 Teil-B Umweltbericht (7929 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 1 Dossiers Umweltprüfung Einführung	11.4a FNP-AC2030 Teil-B Anlage1 Dossiers UP Einführung (113 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 2 Dossiers Umweltprüfung Prüfflächen	12.4b FNP-AC2030 Teil-B Anlage2 Dossiers UP Prüfflächen (17346 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 3 Karte Umweltprüfung Prüffläche Gesamtbewertung	13.4c FNP-AC2030 Teil-B Anlage3 Karte UP Prüfflächen (5305 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 4 Karte Städtebaul. und Umweltprüfung Alternativflächen	14.4d FNP-AC2030 Teil-B Anlage4 Karte SE-UP Alternativflächen (34060 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 5 Biotop- und Nutzungstypenkartierung	15.4e FNP-AC2030 Teil-B Anlage5 Biotop- und Nutzungstypenkartierung (840 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 6 Eingriffsbilanz	16.4f FNP-AC2030 Teil-B Anlage6 Eingriffsbilanz (386 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 7 Natur2000-Vorprüfung	17.4g FNP-AC2030 Teil-B Anlage7 Natur2000 Vorprüfung (581 KB)	
FNP-AC2030 Teil B Anlage 8 Bodenkenntmäler	18.4h FNP-AC2030 Teil-B Anlage8 Bodenkenntmäler (147 KB)	
FNP-AC2030 Teil C1 Abwägung, Offenlage, Einführung, Zusammenfassung	19.5 FNP-AC2030 Teil-C Abwägung Deckblatt (197 KB)	
FNP-AC2030 Teil C2 Abwägung, Offenlage, Öffentlichkeit allgemein	20.5a FNP-AC2030 Teil-C1 Abwägung-Frühzeitige Einführung Zusammenfassung (2240 KB)	
FNP-AC2030 Teil C3 Abwägung, Offenlage, Öffentlichkeit räumlich	21.5b FNP-AC2030 Teil-C2 Abwägung-Frühzeitige Öffentlichkeit allgemein (228 KB)	
FNP-AC2030 Teil C4 Abwägung, Offenlage, Behörden	22.5c FNP-AC2030 Teil-C3 Abwägung-Frühzeitige Öffentlichkeit räumlich (3243 KB)	
?	23.5d FNP-AC2030 Teil-C4 Abwägung-Frühzeitige TOB (1113 KB)	
?	24.5e FNP-AC2030 Teil-C1 Abwägung-Offenlage Einführung Zusammenfassung (308 KB)	
?	25.5f FNP-AC2030 Teil-C2 Abwägung-Offenlage Öffentlichkeit allgemein (557 KB)	
?	26.5g FNP-AC2030 Teil-C3 Abwägung-Offenlage Öffentlichkeit räumlich (2775 KB)	
?	27.5h FNP-AC2030 Teil-C4 Abwägung-Offenlage TOB (584 KB)	
?	28.6 FNP-AC2030 Stellungnahmen-Frühzeitige Öffentlichkeit anonym (164308 KB)	
?	29.7 FNP AC2030 Stellungnahmen-Frühzeitige TOB (73620 KB)	
?	30.8 FNP-AC2030 Stellungnahmen-Offenlage Öffentlichkeit 2019 anonym (91754 KB)	
?	31.9 FNP-AC2030 Stellungnahmen-Offenlage Öffentlichkeit 2020 anonym (23014 KB)	
?	32.10 FNP-AC2030 Stellungnahmen-Offenlage TOB (41840 KB)	
?	33.11 FNP AC2030 Niederschriften Aufstellung und Offenlage (997 KB)	

Anlage 2: Die 7 Todsünden der FNP-Planung Aachen*2030

Die 7 Fehler ("Todsünden") beim FNP Aachen*2030		Stand:	August 2020				
(in Anlehnung an Gandhi)							
	1	2	3				
	2	3	4				
	3	4	5				
	4	5	6				
	5	6	7				
Kurztexte: Planungs-sünden	Planung ohne Bedarf	Planung ohne Wirtschaftlichkeit	Planung an gesetzlichen Einschränkungen vorbei	Planung mit falschen Behauptungen	Planung mit Unterlagenvor-enthaltenen	Planung mit selbst definierten einschränk-enden Kriterien	Formale Kriterien-erfüllung aber keine inhaltlich erforderlichen Plan-Korrekturen
"Sünden"	Flächenfraß ohne Maß / (Autosuggestion? / Willkür? / Aachen hat keinen angespannten Wohnungsmarkt!)	Kostenfalle für Alle / Finanzielle Verantwortungs-losigkeit und Selbstherrlichkeit zum Schaden der Bürgerschaft	Nicht gesetzeskon- forme sture Beibehaltung falscher Planungen trotz über die Planungszeit geänderter Planungs- vor- aussetzungen (BauGB §35 / LEP 2019)	Unterschätzung der Bürgerschaft Aachen hat kein Baulandkataster sondern nur ein Baulückenkataster / Keine Beiträge zum Siedlungsmonitoring / kein aktueller nachvollziehbarer Bedarfsnachweis für Zugriff auf Außenbereiche, etc.	Bevormundungen der Bürgerschaft z.B. ein Unterlagen- verweigerungsgrund: "Veröffentlichung könnte zu Verwirrungen der BürgerInnen führen!" (z.B. Masterplan "Wasser" 2006) / Vorenthaltung der Originalangaben der Bürgerschaft in den öffentlichen Verfahrensteilen / Kaltluftplan ist ein Fachplan und nicht für die Öffentlichkeit bestimmt!	Erschleichung klimatischer Genehmigungs fähigkeit der Richterlicher Dell durch Mißachtung bzw. Verbiegen allgemeingültiger, normativer Kriterien (z.b. Einschränkung der Klimabeurteilung nur auf den Aachener Talkessel?)	Anpassungen nur von textlichen Formulierungen sollen Aktualisierungen suggerieren und dadurch aber zwingend erforderliche planerische Korrekturen der Inhalte ersparen (Entwurf = Genehmigungsentwurf ohne Änderungen, gibt's das?)
© 2020 BI-Dell							